

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 06/I1-DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA CODICE CONCORSO 5261

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 5261, settore scientifico-disciplinare MED/36- Diagnostica per Immagini e Radioterapia presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Marco Krengli dell' Università degli Studi di Padova
Prof. Gianpaolo Carrafiello dell' Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Cynthia Aristei dell' Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 14/11/2023 alle ore 09.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24/10/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 17/10/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Dott. Domenico Albano
Dott.ssa Giulia Marvaso

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Alle ore 09.49, in data odierna, si riceve comunicazione dagli uffici dell'Università degli Studi di Milano della rinuncia del candidato Dott. Domenico Albano e pertanto la Commissione provvede a valutare solo i titoli della Dottoressa Giulia Marvaso.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

La commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, alle ore 10.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 14/11/2023 alle ore 11,00 in web conference tramite la piattaforma Teams, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata:

1) Dott.ssa Giulia Marvaso

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato

o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11,00 viene chiamata la candidata Giulia Marvaso e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, considerati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Dott.ssa Giulia Marvaso punti 95

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Giulia Marvaso

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del 14/11/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- elenco firme dei candidati file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Krengli
Prof. Gianpaolo Carrafiello
Prof.ssa Cynthia Aristei

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato Giulia Marvaso**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	
a1) Pienamente attinente	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 15 ore: aa. 2021-2022 aa. 2020-2021 aa. 2019-2020	3
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; dal 2020 al 2023 presso Università degli studi di Milano	1
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere dal Gennaio 2013 al maggio 2014 presso Massachusetts general Hospital/Harvard Medical School	1
D) Attività in campo clinico assistenziale	
d1) per annualità dal 2015 ad oggi	4
E) Attività progettuale	2
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 2 gruppi per 0.5 ciascuno	1
G) Titolarità brevetto	0

H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
h1) Presentazione a convegno internazionale h2) Presentazione a convegno nazionale	4
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale i2) Per ogni premio nazionale	3
J) Altri titoli	
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Giulia Marvaso**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista intern.	Autore di corrispondenza	5
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista intern.	Autore di corrispondenza	5
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 13	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n.14	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 15	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n.16	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 17	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5

- Pubblicazione n.18	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n. 19	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5
- Pubblicazione n.20	Articolo in rivista intern.	Primo Autore	5

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/36) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	20

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	95

